



## Dopo l' intervento e' obbligatorio il follow up

**Data** 18 settembre 2022  
**Categoria** medicina\_legale

Un intervento di asportazione di una forma neoplastica deve essere seguito dal necessario follow up. Il chirurgo deve fornire al paziente le necessarie indicazioni, altrimenti ne e' responsabile. Non esclude dalla sua responsabilita' il fatto che altri professionisti siano corresponsabili (Cass.13509/2022)

**I Fatti:**  
I familiari di un paziente deceduto per melanoma sono ricorsi in giudizio sostenendo l' esistenza di responsabilita' professionale del chirurgo che aveva asportato nel 1985 la lesione senza richiedere un esame istologico ne' si provvedeva ad un follow-up informativo.

A distanza di diversi anni (nel 1997) la neoplasia si ripresentava sotto forma di metastasi e portava il paziente alla morte.

Il tribunale, sia in primo che in secondo grado accoglie la domanda risarcitoria affermando la rilevanza causale, ai fini del decesso, del mancato follow up. Di tale mancanza deve rispondere il chirurgo, in proprio e come sanitario dell'azienda, in quanto ha causato un danno da perdita di chances di sopravvivenza.

I parenti del de cuius facevano presente che l'esame istologico effettuato nel 1997 ha rivelato la presenza di un melanoma al primo stadio con percentuale di sopravvivenza altissima, vicina al 100% in caso di cure e controlli postoperatori adeguati.

Il medico contesta l' addebito sostenendo che trattavasi di responsabilita' da "equipe" in quanto la morte non era riconducibile ad un intervento chirurgico inadeguato o erroneo da parte sua, ma alla responsabilita' della struttura sanitaria per il mancato follow up.

Un approfondito follow-up inoltre non era previsto dai protocolli dell' epoca ma solo da pochi studi scientifici successivi al 1985

La Cassazione respingeva i ricorsi del medico, sottolineando:

"l'attivita' del medico non puo' essere limitata all'intervento di cui risulta essere incaricato ma deve ritenersi estesa, in coerenza alla correlata esigenza di tutela della salute del paziente, alle informazioni per il doveroso follow up prescritto dai protocolli ovvero comunque, nel caso accertato dal giudice di merito in modo resistente alle svolte censure, fatto proprio come corretto dalla comunita' scientifica in relazione alla specifica, e qui affatto trascurabile diagnosi di melanoma effettuata nel caso concreto."

Precisava poi che non solo "alcuna indicazione, neppure dal chirurgo, fu data al paziente... ne' l'eventuale corresponsabilita' di altri professionisti puo' escludere, per una ragione prima logica che giuridica, quella del chirurgo sul punto."

Daniele Zamperini