Studio delle infezioni urinarie nell’uomo: meglio eco e diretta addome o urografia?

Data 30 settembre 2002
Categoria urologia

100 pazienti sono stati arruolati in questo studio per paragonare la sensibilità della ecografia combinata con rx diretta addome e della urografia nello studio delle infezioni delle vie urinarie (IVU) nell’uomo. I pazienti vennero valutati da due diverse equipes che portarono a termine gli esami di competenza senza sapere il risultato ottenuto dai colleghi.
La diagnosi finale costituente il gold standard era costituita dalla valutazione clinica completa comprendente anche altri esami come prove urodinamiche, cistoscopia e eco transrettale.
In 53 pazienti vennero trovati elementi patologici importanti, come idronefrosi, problemi di svuotamento vescicale, diverticolietc.
La combinazione di rx diretta addome e eco riuscì ad evidenziare la totalità dei quadri patologici (sensibilità del 100%) con 3 falsi positivi (specificità 94%); la urografia endovenosa ne diagnosticò 41 (sensibilità del 77%).
La combinazione quindi di una rx diretta addome e ecografia è efficace come la urografia nello scoprire quadri patologici in pazienti maschi con infezioni delle vie urinarie, tuttavia gli autori raccomandano la valutazione del flusso urinario in caso di uomini con problemi di svuotamento vescicale.

BMJ 2002Feb 23; 324:454-6

© 2004 - 2026 Pillole - Registrazione T. di Roma n. 2/06 | stampato il 14/11/2026 alle ore 6:19 | Pagina 1 di 1