Terapia della COVID-19: due revisioni della letteratura

Data 28 marzo 2021
Categoria infettivologia

Due revisioni della letteratura hanno valutato la terapia della COVID-19.

A che punto è la terapia per la COVID-19? Cercano di fare il punto sullo stato dell'arte due revisioni della letteratura.

La prima ha cercato studi pubblicati dal dicembre 2019 al 14 ottobre 2020. In totale si tratta di 42 trials.
La revsione ha evidenziato che una qualche riduzione della mortalità e della necessità di terapia ventilatoria o di ospedalizzazione si ha con il remdesivir e con l'interferone soprattutto se somministrati precocemente e con la bromexina. Nessuna efficacia hanno dimostrato idrossiclorochina e l'associazione lopinavir/ritonavir. Il desamtetasone riduce in maniera significativa la mortalità, i ricoveri e la necessità di ventilazione, soprattutto nei casi gravi.
Le prove di efficacia per altri trattamenti sono limitate.
Gli autori notano che molti studi erano a rischio di bias per carenza nella cecità, molti erano studi a breve termine e alcuni avevano una casistica limitata.

La seconda revisione ha analizzato 82 RCT per un totale di oltre 40000 pazienti. la quasi totalità degli studi (81 su 82) era a rischio elevato di bias.
Esiste poca certezza che gli steroidi possano ridurre la mortalità, gli eventi avversi gravi e la necessità di ventilazione meccanica.
Poca certezza esiste anche che il remdesivir possa ridurre gli eventi avversi gravi, che le immunoglobuline per via venosa possano ridurre la mortalità e gli eventi avversi gravi, che tocilizumab possa ridurre eventi avversi gravi e rischio di ventilazione meccanica e che la bromexina possa ridurre il rischio di eventi avversi non gravi.

In conclusione: le due revisioni concordano in molti punti, ma la seconda, la più corposa e probabilmente più rigorosa pone l'accento sulla scarsa qualità delle informazioni disponibili e richiama la necessità di ulteriori studi di qualità che abbiano un rischio di distorsioni basso.

RenatoRossi

Bibliografia

1. Welte T et al. Current evidence for COVID-19: a systematic literature review. Eur Respir Rev 2021 Mar 17; doi: 10.1183/16000617

2. Juul S et al. Interventions for treatment of COVID-19: Second edition of a living systematic review with meta-analysis and trial seqeuntial analysis (The LIVING Project). PloS One 2021 Mar 11; 16:e248132